

# Klausur zur Vorlesung Verkehrsdynamik und -simulation, SS 2018 Lösungsvorschlag

## Aufgabe 1 (30 Punkte)

Ein Fußgängerstrom auf einem  $b = 2$  m breiten Weg wird makroskopisch durch die Dichte  $\rho^*$  (Fußgänger pro  $\text{m}^2$ ) und die Flussdichte  $Q^*$  (Fußgänger pro Sekunde und pro m Querschnitt) beschrieben. Das Fundamentaldiagramm sei durch

$$Q^*(\rho^*) = V_0 \rho^* \left( 1 - \frac{\rho^*}{\rho_{\max}^*} \right)$$

mit  $V_0 = 1.4$  m/s und  $\rho_{\max}^* = 4/\text{m}^2$  gegeben.

- (a) Multiplikation beider Seiten der angegebenen Gleichung mit  $b$  liefert

$$Q(\rho) = V_0 \rho \left( 1 - \frac{\rho}{b \rho_{\max}^*} \right) = V_0 \rho \left( 1 - \frac{\rho}{\rho_{\max}} \right).$$

Die Parameterwerte sind die unveränderte Wunschgeschwindigkeit  $V_0 = 1.4$  m/s und die maximale 1d-Dichte  $\rho_{\max} = b \rho_{\max}^* = 8$  Fussg/ $\text{m}^2$ .

- (b) Kapazität durch Maximieren des Fundamentaldiagramms bezüglich  $\rho$ :

$$\frac{dQ(\rho)}{d\rho} = V_0 - \frac{2V_0\rho}{\rho_{\max}} \stackrel{!}{=} 0 \quad \Rightarrow \quad \rho_c = \frac{\rho_{\max}}{2} = 4 \text{ Fussg/m}.$$

Damit ist die Kapazität

$$Q_{\max} = V_0 \rho_c \left( 1 - \frac{\rho_c}{\rho_{\max}} \right) = \frac{V_0 \rho_{\max}}{4} = 2.8 \text{ Fussg/s}.$$

Die zugehörigen 2d-Parameter sind

$$\rho_c^* = \rho_c / b = 2 \text{ Fussg}/\text{m}^2, \quad Q_{\max}^* = Q_{\max} / b = 1.4 \text{ Fussg}/(\text{ms}).$$

Geschwindigkeit beim Flussmaximum:

$$V_c = Q(\rho_c) / \rho_c = V_0 / 2 = 0.7 \text{ m/s}.$$

- (c) Geschwindigkeits-Dichte-Relation:

$$V(\rho) = \frac{Q(\rho)}{\rho} = V_0 \left( 1 - \frac{\rho}{\rho_{\max}} \right).$$

- (d) Eine 1d-Fußgängerschlange auf einer Rolltreppe im *mit der Rolltreppe mitbewegten* System hat die Geschwindigkeit (relativ zur Rolltreppe)

$$V_{\text{rel}}(\rho) = V_0 \left( 1 - \frac{\rho}{\rho_{\max}} \right), \quad V_0 = 0.5 \text{ m/s}, \quad \rho_{\max} = 2/\text{m}$$

Im *ortsfesten* System muss man dazu die Rolltreppen-Geschwindigkeit  $V_r$  hinzuaddieren, während die Dichte unverändert bleibt:<sup>1</sup>:

$$V(\rho) = V_r + V_{\text{rel}}(\rho) = V_r + V_0 \left(1 - \frac{\rho}{\rho_{\text{max}}}\right)$$

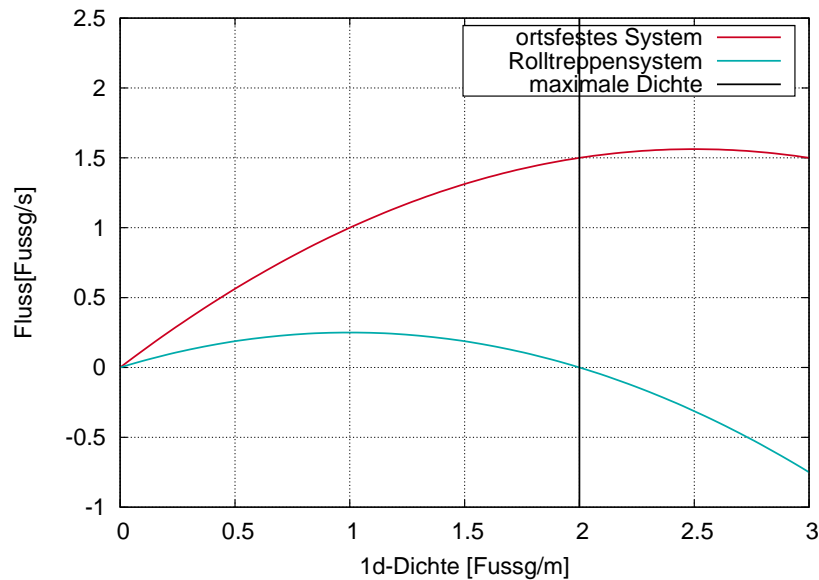
Das Fundamentaldiagramm im ortsfesten System lautet damit

$$Q(\rho) = (V_r + V_0)\rho - \frac{V_0\rho^2}{\rho_{\text{max}}}$$

und die Ableitung des Flusses nach der Dichte,

$$Q'(\rho) = V_r + V_0 - \frac{2V_0\rho}{\rho_{\text{max}}}$$

ist wegen  $V_0 < V_r$  für alle zulässigen Dichten  $\rho \in [0, \rho_{\text{max}}]$  positiv, also findet der maximale Fluss bei der größtmöglichen zulässigen Dichte  $\rho = \rho_{\text{max}}$  statt (das formale Maximum des nicht restringierten Problems läge bei der Dichte  $\rho_c = \rho_{\text{max}}(V_r + V_0)/(2V_0) > \rho_{\text{max}}$ , vgl die Abbildung).



- (e) Die Fußgänger stehen auf der Rolltreppe,  $\rho = \rho_{\text{max}} = 2$  Fussg/m. Im ortsfesten System ist der Fluss

$$Q_{\text{roll}} = V_r \rho_{\text{max}} = 1.5 \text{ Fussg/s.}$$

Außerhalb der Rolltreppe gilt eine erhöhte Wunschgeschwindigkeit  $V_0 = 1.4$  m/s und erhöhte maximale Dichte  $\rho_{\text{max}} = 4$  Fussg/m und damit die Kapazität

$$Q_{\text{max}} = \frac{V_0 \rho_{\text{max}}}{4} = 1.4 \text{ Fussg/s.}$$

Die Rolltreppe stellt also (zumindest bei stehenden Fußgängern) *nicht* den Flaschenhals (*bottleneck*) dar, sondern die Bereiche davor und danach. In der Praxis wirkt der Bereich davor beschränkend und die maximale Dichte auf der Rolltreppe kann nicht realisiert werden.

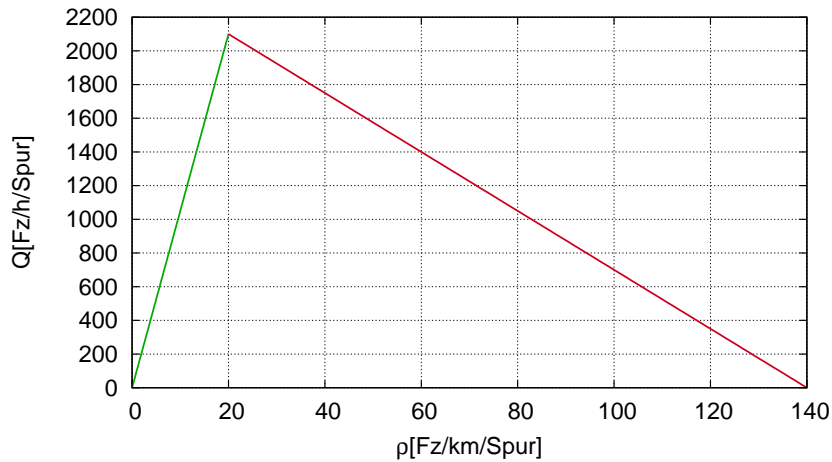
<sup>1</sup>Dies ist die Galilei-Transformation: eine relativistische Längenkontraktion und damit eine Veränderung der Dichte ist bei den vorliegenden Geschwindigkeiten vernachlässigbar; der Name der angesprochenen Sendung passt dazu perfekt...

*Allgemeine Hinweise:*

- Gerade bei zweidimensionalen Flüssen ist es wichtig, penibel auf die Einheiten zu achten und sich die Bedeutung der verschiedenen Größen  $\rho^*$ [Fussg/m<sup>2</sup>],  $\rho$ [Fussg/m],  $Q^*$ [Fussg/(ms)] und  $Q$ [Fussg/s] klarzumachen. Sonst sind Fehler vorprogrammiert!

## Aufgabe 2 (50 Punkte)

Der Verkehr auf einer dreistreifigen Richtungsfahrbahn wird mit dem LWR-Modell und den in der Abbildung angegebenen Fundamentaldiagramm (pro Spur) modelliert.



(a) Ablesen der spurbezogenen Größen:

$$Q_{\max} = 2100 \text{ Fz/h}, \quad \rho_c = 20 \text{ Fz/km}, \quad \rho_{\max} = 140 \text{ Fz/km}$$

bzw. (optional) die Kapazität und die Dichten der ganzen Richtungsfahrbahn:

$$K = 3Q_{\max} = 6300 \text{ Fz/h}, \quad \rho_c^{\text{tot}} = 3\rho_c = 60 \text{ Fz/km}, \quad \rho_{\max}^{\text{tot}} = 3\rho_{\max} = 420 \text{ Fz/km}.$$

Die abgeleiteten Größen ergeben sich wie folgt:

$$V_0 = \frac{Q_{\max}}{\rho_c} = 105 \text{ km/h} = 29.2 \text{ m/s},$$

$$c = \frac{Q_{\max} - 0}{\rho_c - \rho_{\max}} = -17.5 \text{ km/h} = -4.86 \text{ m/s},$$

$$l_{\text{eff}} = \frac{1}{\rho_{\max}} = 7.14 \text{ m},$$

$$T = -\frac{l_{\text{eff}}}{c} = 1.47 \text{ s},$$

$$\text{bzw. auch } T = \frac{1}{Q_{\max}} \left( 1 - \frac{Q_{\max} l_{\text{eff}}}{V_0} \right) = 1.47 \text{ s}.$$

(b) Durch die unfallverursachte Engstelle fließen insgesamt auf der einzigen noch freien Spur  $1 * Q_{\max} = 2100 \text{ Fz/h}$ . Stromaufwärts im Stau (Bereich 2) verteilt sich dieser Fluss auf die drei Streifen, so dass dort

$$Q_2 = 700 \text{ Fz/h}$$

gilt. Ablesen aus der Grafik (oder Ausrechnen mit  $\rho_{\text{cong}} = \rho_{\max}(1 - QT)$ ) liefert direkt

$$\rho_2 = 100 \text{ Fz/km}$$

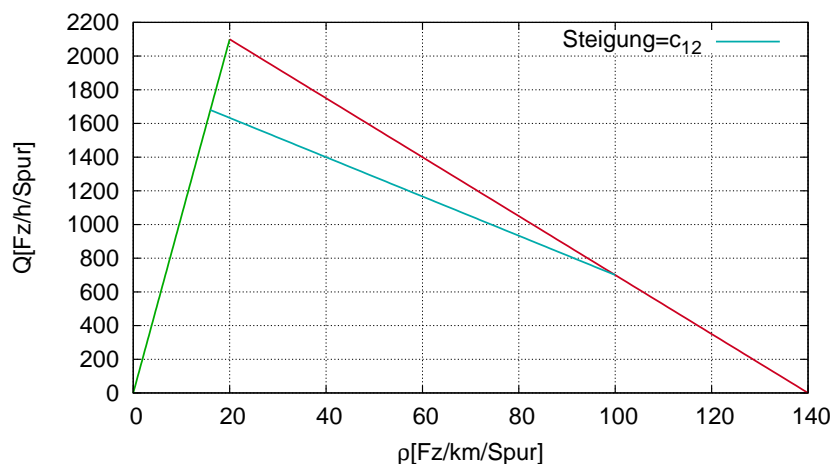
und die zugehörige Geschwindigkeit  $V_2 = Q_2/\rho_2 = 7 \text{ km/h}$ . Damit benötigt man insgesamt zum Durchfahren des  $L = 7 \text{ km}$  langen Staus eine Stunde, davon muss man aber die Zeit  $\tau_{\text{frei}} = L/V_0 = 4 \text{ min}$  abziehen, also

$$\tau_{\text{verz}} = L/V_2 - L/V_0 = 56 \text{ Minuten}.$$

- (c) Bei einem Gesamtfluss  $Q_{\text{tot}} = 5\,040 \text{ Fz/h}$  herrscht spurbezogen im Bereich freien Verkehrs stromaufwärts des Staus (Bereich 1) der Fluss  $Q_1 = 1\,680 \text{ Fz/h}$  und  $\rho_1 = Q_1/V_0 = 16 \text{ Fz/km}$ . Die Staugrößen sind aus Teil (b)  $Q_2 = Q_{\text{max}}/3 = 700 \text{ Fz/h}$  und  $\rho_2 = 100 \text{ Fz/h}$  (direkt aus dem Diagramm ablesbar). Damit breitet sich der Übergang  $1 \rightarrow 2$  (frei  $\rightarrow$  gestaut) mit der Schockwellengeschwindigkeit

$$c_{12} = \frac{Q_1 - Q_2}{\rho_1 - \rho_2} = -11.6 \text{ km/h} = -3.24 \text{ m/s}$$

aus. Einzeichnen in die Abbildung:



- (d) Zunächst gilt es, den Zeitpunkt  $t_1$  der Staueinfahrt für den betrachteten Fahrer zu bestimmen. Die Trajektorie des Fahrers ist durch  $x_f(t) = V_0 t$  gegeben und die der Staufont durch  $x_{12}(t) = x_{12}(0) + c_{12} t$ , wobei  $x_{12}(0) = 20 - 7 \text{ km} = 13 \text{ km}$  die Position des Übergangs des dann  $7 \text{ km}$  langen Staus zur Zeit  $t = 0$  ist. Aus der Gleichsetzung  $x_f(t) = x_{12}(t)$  ergibt sich

$$V_0 t = x_{12}(0) + c_{12} t \quad \Rightarrow \quad t_1 = \frac{x_{12}(0)}{V_0 - c_{12}} = 401 \text{ s}$$

und eine dazugehörige Position  $x_1 = V_0 t_1 = 11.7 \text{ km}$ . Der zu durchzufahrende Stau ist also nun  $L_2 = 20 \text{ km} - x_1 = 8.3 \text{ km}$  lang. Damit ergibt sich die gesamt-Durchfahrtzeit durch den  $20 \text{ km}$  langen Abschnitt als

$$\tau = t_1 + \frac{L_2}{V_2} = 4\,670 \text{ s} = 77.8 \text{ Minuten}$$

- (e) Nach der Räumung der Unfallstelle zur Zeit  $t = 0$  setzt sich die bisher stehende stromabwärtige Staufont am Unfallort ("Staukopf") mit der Stauwellengeschwindigkeit  $c = -4.86 \text{ m/s}$  in Bewegung (vgl. Teil (a) bzw direkt aus der Steigung der abgebildeten Staugeraden ermittelbar). Setzt man wie im Aufgabenteil (d)) wieder  $x = 20 \text{ km}$  am Unfallort, ergeben sich für die beiden Fronten  $1 \rightarrow 2$  (frei  $\rightarrow$  Stau) und  $x_{23}$  (Stau  $\rightarrow$  frei) folgende Ortsverläufe:

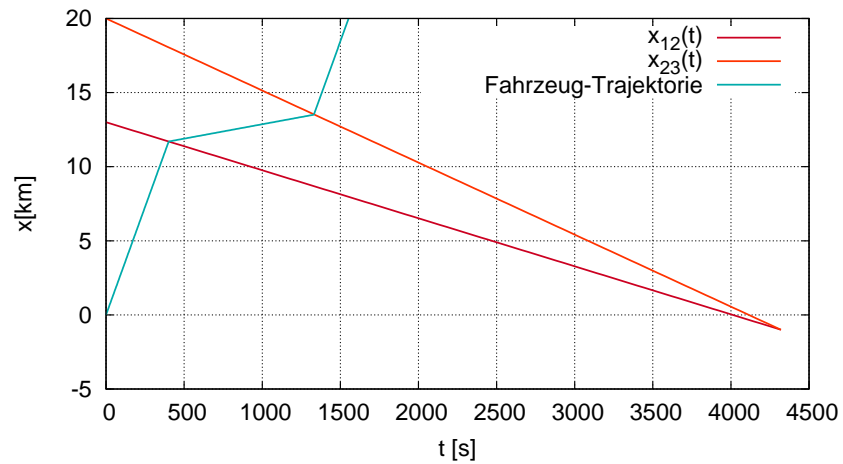
$$x_{12}(t) = x_{12}(0) + c_{12} t, \quad x_{23}(t) = x_{23}(0) + c t$$

mit  $x_{12}(0) = 13 \text{ km}$  ( $20 \text{ km}$  abzüglich  $7 \text{ km}$  Staulänge) und  $x_{23}(0) = 20 \text{ km}$ . Damit ergibt sich der Zeitpunkt und der Ort der Stauauflösung zu

$$t_{\text{aufl}} = \frac{x_{23}(0) - x_{12}(0)}{c_{12} - c} = 4\,320 \text{ s}, \quad x_{\text{aufl}} = x_{23}(0) + c t_{\text{aufl}} = -1 \text{ km}$$

Der Stau löst sich also 21 km stromaufwärts des Unfalls und 72 Minuten nach Räumung der Unfallstelle auf.

(f) Skizze:



*Allgemeine Hinweise:*

- Genau lesen! Beispielsweise sind in Teil (b) keinerlei Ausbreitungsgeschwindigkeiten wie  $c$  oder  $v_g$  gefragt (die Länge des Staus ist ja vorgegeben), sondern die Fahrzeuggeschwindigkeit im Stau ist nötig, um die Reisezeit zu ermitteln!

### Aufgabe 3 (40 Punkte)

Ein häufig verwendeter linearer Beschleunigungsregler für Adaptive-Cruise Control (ACC) im Bereich des Fahrzeugfolgens (Abstand  $s$ , Geschwindigkeit  $v$ , Geschwindigkeit des Vorderfahrzeugs  $v_l$ ) ist definiert durch

$$\frac{dv}{dt} = f(s, v, v_l) = k_1 s + k_2 v + k_3 v_l$$

(a) Einsetzen der gegebenen OV-Funktion in das gegebene FVDM:

$$\begin{aligned}\frac{dv}{dt} &= \frac{1}{\tau} \left( \frac{s}{T} - v \right) + \lambda(v_l - v) \\ &= \frac{1}{T\tau} s - \left( \frac{1}{\tau} + \lambda \right) v + \lambda v_l,\end{aligned}$$

also gilt

$$k_1 = \frac{1}{T\tau}, \quad k_2 = -\left( \frac{1}{\tau} + \lambda \right), \quad k_3 = \lambda.$$

- (b) (i)  $\frac{\partial f}{\partial s} = k_1 = \frac{1}{T\tau} > 0$ , da sowohl die Folgezeit  $T > 0$  als auch die Geschwindigkeitsanpassungszeit  $\tau > 0$ : **OK**
- (ii)  $\frac{\partial f}{\partial v} = k_2 = -\left( \frac{1}{\tau} + \lambda \right) < 0$ , da auch die Sensitivität  $\lambda$  zur Geschwindigkeit des Vorderfahrzeugs positiv ist: **OK**
- (iii)  $\frac{\partial f}{\partial v_l} = \lambda > 0$ : **OK**
- (iv)  $\lim_{s \rightarrow \infty} \left( \frac{\partial f}{\partial s} \right) > 0$ : **nicht OK**
- (v)  $\lim_{s \rightarrow \infty} \left( \frac{\partial f}{\partial v_l} \right) > 0$ : **nicht OK**

Auch bei beliebig großen Abständen behalten die Führungsfahrzeuge einen konstanten Einfluss, was das Modell für freien Verkehr unbrauchbar macht: es ist unvollständig. Ferner gibt es einen "Mitzieheffekt": Es ist möglich, dass  $f(s, v, v_l) > f(s \rightarrow \infty, v, v_l)$ , also das Fahrzeug bei viel Verkehr stärker beschleunigt als bei freiem Verkehr: Dies ist unplausibel.

*Hinweis:* ein Kriterium, welches die Unvollständigkeit aufzeigt, genügt für volle Punktzahl.

(c) [Nichts]

- (d) Das in Teil (c) vorgestellte Modell im homogenen ( $v_l = v$ ) Fließgleichgewicht ( $\frac{dv}{dt} = 0$ ):
- Fall 1:  $v < v_0$ : Dann kommt der erste Teil der min-Bedingung nicht in Betracht und wir erhalten

$$0 = \frac{1}{\tau} \left( \frac{s}{T} - v \right) \quad \Rightarrow \quad v = v_e = \frac{s}{T}$$

- Fall 2:  $v_e = v_0$ : Dann gilt  $s > v_0 T$

Zusammen also

$$v_e(s) = \min \left( \frac{s}{T}, v_0 \right),$$

also ein dreieckiges Fundamentaldiagramm.

- (e) Aufgrund der Min-Bedingung spielt das Vorderfahrzeug keine Rolle, wann immer der Abstand  $s$  der Bedingung

$$s > (v_0 + \lambda\tau(v - v_l)) T$$

genügt.

*Hinweis (nicht verlangt):* Diese Bedingung kann als “freier Verkehr” interpretiert werden. In einem solchen spielt also, wie es sein soll, das Vorderfahrzeug keine Rolle. Außerdem gibt es aufgrund der Min-Bedingung in keiner Situation einen Mitzieheffekt. Das Modell ist also vollständig.

- (f) Wie üblich wird die Haltelinie der roten Ampel durch ein stehendes virtuelles Fahrzeug ( $v_l = 0$ ) repräsentiert. Offensichtlich ist nur der zweite Teil des Min-Ausdrucks relevant:

$$\frac{dv}{dt} = \frac{s}{T\tau} - \left(\frac{1}{\tau} + \lambda\right)v$$

Bremsen bedeutet  $\frac{dv}{dt} < 0$ ,<sup>2</sup> also

$$s < T\tau \left(\frac{1}{\tau} + \lambda\right)v = Tv(1 + \lambda\tau) = 45 \text{ m.}$$

- (g) Auch hier ist nur der zweite Teil der “Min”-Bedingung relevant. Mit  $v = v_l = 10 \text{ m/s}$  und  $s = 4 \text{ m}$  gilt

$$\frac{dv}{dt} = \frac{s}{T\tau} - \left(\frac{1}{\tau} + \lambda\right)v = -3 \text{ m/s}^2.$$

- (h) Freie Beschleunigung bedeutet kein behinderndes Vorderfahrzeug, also ist der erste Teil der Min-Bedingung relevant:

$$\frac{dv}{dt} = \frac{v_0 - v}{\tau}.$$

Maximale Beschleunigung bei  $v = 0$ :

$$\left(\frac{dv}{dt}\right)_{\max} = \frac{v_0}{\tau} = 7.5 \text{ m/s}^2$$

Der streckenbezogene Treibstoffverbrauch in Abhängigkeit von Geschwindigkeit und Beschleunigung lautet nach dem physikbasierten Verbrauchsmodell auf steigungsfreier Strecke

$$C_x(v, \frac{dv}{dt}) = C_{\text{spez}} \left( \frac{P_0}{v} + m\mu g + m \frac{dv}{dt} + c_L v^2 \right)$$

Nun setzen wir für die Beschleunigung  $\frac{dv}{dt}$  das Modell ein:

$$\begin{aligned} [C_x(v)]_{\text{frei}} &= C_{\text{spez}} \left( \frac{P_0}{v} + m\mu g + m \frac{v_0 - v}{\tau} + c_L v^2 \right) \\ &= C_{\text{spez}} \left( P_0 \frac{1}{v} + m(g\mu + v_0/\tau) - \frac{m}{\tau} v + c_L v^2 \right) \end{aligned}$$

Zahlenwerte für  $v = v_0/2 = 7.5 \text{ m/s}^2$  und  $P_0 = 0$  [keine Angabe im Aufgabenblatt] eingesetzt (Achtung: den spezifischen Verbrauch in SI-Einheiten umrechnen,  $1 \text{ kWh} = 3.6 \cdot 10^6 \text{ Ws}$ ):

$$100\,000 C_x = 94.5 \text{ l/100 km}$$

Dieser exorbitant hohe Verbrauch rührt von der völlig unrealistischen freien Beschleunigung dieses Modells (bei dieser Parametrisierung) her:  $\frac{dv}{dt} = (v_0 - v)/\tau = 3.75 \text{ m/s}^2$  bei  $v = v_0/2 = 7.5 \text{ m/s}$ .

---

<sup>2</sup>Streng genommen: Verzögern, was bei leichter Verzögerung auch ohne aktive Zuhilfenahme der Bremse durch den Fahrwiderstand erfolgen kann.



*Hinweise:*

- In der Verbrauchsformel nicht die Trägheitskraft  $m \frac{dv}{dt}$  vergessen und für  $\frac{dv}{dt}$  das Modell einsetzen!